



Latvijas Republika
PĀVILOSTAS OSTAS VALDE

Dzintaru iela 2A, Pāvilosta, Pāvilostas novads, LV-3466. Tālr. 63486309, 29463351

SĒDES PROTOKOLS
Pāvilostā

SĒDE NOTIEK ATTĀLINĀTI

2021. gada 1. aprīlis

Nr.2

Sēde sasaukta plkst. 10.⁰⁰

Sēdi atklāj plkst. 10.⁰⁰

Sēdes vadītājs

Pāvilostas ostas valdes priekšsēdētājs Uldis KRISTAPSONS

Sēdē piedalās:

Valdes locekļi

Juris BLAUBĀRDIS uzņēmēju pārstāvis

Inese BĀRTULE Zemkopības ministrijas pārstāve

Normunds BUŠMANS uzņēmēju pārstāvis

Ralfs JENERTS Pāvilostas novada domes pārstāvis

Andris JUNKURS Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvis

Salvis PETRIKS Ekonomikas ministrijas pārstāvis

Uldis REIMANIS Satiksmes ministrijas pārstāvis

Andris ZAĻKALNS Pāvilostas novada domes pārstāvis

Ronalds GRIŠKĒVIČS, Pāvilostas ostas pārvaldnieks

Jevgenijs GLAZUNS, SIA "N STARS" pārstāvis

Daņiils CEĻAJEVS SIA "N STARS" pilnvarotā persona (17.02.2021. pilnvara Nr. 2)

Ričards LIEPIŅŠ, biedrības "Pāvilostas laivas" pārstāvis

Protokolē

Pāvilostas novada pašvaldības kancelejas vadītāja Arita MŪRNIECE

U. Reimanis ierosina, pamatojoties uz Pāvilostas ostas pārvaldes nolikuma 17. punktu noteikt šo sēdi par atklātu, jo darba kārtībā ir skarti vairāki jautājumi par sabiedrības nākotni. Ja kādam ir vēlme noklausīties sēdes ierakstu vai iepazīties ar dokumentiem, tad tas ir iespējams.

Sēdes vadītājs aicina paust viedokli par U. Reimaņa ierosinājumu
Iebildumi netiek saņemti. Uzskatāms, ka lēmums pieņemts

Par - 9, pret - nav, atturas – nav

U. Reimanis uzdod jautājumu par sēdes darba kārtībā neiekļauto jautājumu par Pāvilostas ostas stratēģiju. Lūdz komentēt šo situāciju.

U. Kristapsons. Sēdi definē, kā kārtējo, norāda, ka jautājumu nebija iespējams sagatavot, dēļ ostas pārvaldnieka R. Griškēviča darbnespējas perioda.

R. Griškēvičs precizē neiekļautā jautājuma būtību, pārjautājot U. Reimanim vai tas bija jautājums par ostas akvatorijas nomu?

U. Reimanis: nē, jautājums nav ticis saprasts pareizi – Jautājums bija par to, ka ostas pārvaldnieks varētu informēt par ostas attīstības plāniem nākotnei, lai mēs pēc tam skatītu jautājumus par ostas akvatorijas daļu, vai pieguļošās zemes teritorijām.

R. Griškēvičs: Ostas attīstības stratēģija jau ir izstrādāta ļoti sen un to ir arī apstiprinājusi ostas valde. No jauna tā nav jāizstrādā, tā ir jau gatava. Ikviens ar to var iepazīties un uzdot interesējošus jautājumus.

U. Reimanis: Ja šobrīd ir paziņojums par noņemšanu no dienas kārtības par akvatorijas daļas nomu, tad tieši tāds pats priekšlikums man ir par 4. darba kārtības jautājumu – par Pāvilostas novada pašvaldības iesniegumu par zemes gabala nomu Dzintaru ielā 2E, priekšlikums tiek pamatots ar to pašu pamatojumu, ar kuru pamatots jautājums Nr. 2 *Izmomāšanai plānotā ostas akvatorijas daļa 2021. gadā vēl nebūs pieejama izmomāšanai. 2021. gadā tiks izstrādāta ostas attīstības programma 2021.-2027. gadam. Pēc programmas izstrādāšanas tajā būs skaidri definēti kritēriji akvatorijas izmantošanai.* 4. jautājums skar ostas zemju izmomāšanu.

U. Reimanis lūdz fiksēt protokolā, ka ostas pārvaldnieks un ostas valdes priekšsēdētājs nav iekļāvis ostas valdes sēdes kārtībā U. Reimaņa iepriekšējā sēdē ierosināto jautājumu, kā arī U. Reimanis nav saņēmis 5 dienu laikā pieņemto lēmumu izpildi un norakstus. Mans priekšlikums bija iekļaut, tādēļ arī šī sēde tika sasaukta, ja mēs neiekļaujam, tad varam balstot. Šī sēde ir sasaukta ar pilnīgi citu darba kārtību.

U. Kristapsons jautā, vai ir kādi jautājumi. *Pāriet pie sēdes darba kārtības.*

U. Reimanis *pārtrauc.* Uzdod jautājumu ostas valdes priekšsēdētājam – Vai Jūs noraidāt manu priekšlikumu, ko mēs lēmām pagājušajā valdes sēdē par jautājuma iekļaušanu šajā sēdē.

U. Kristapsons. Es tādēļ jautāju, vai kādam ir jautājumi? Ja jautājums nav sagatavots, tad mēs nevaram iekļaut.

U. Reimanis: Mēs uzdevām R. Griškēvičam sagatavot šo jautājumu, viņš nesagatavoja un tāpēc viņš nav arī iekļauts.

U. Kristapsons norāda par ostas pārvaldnieka darbnespējas periodu.

R. Griškēvičs: Iepriekšējā ostas valdes sēdē tika norādīts, ka ostai nav attīstības stratēģijas un tika uzdots nekavējoties to izstrādāt līdz nākamajai ostas valdes sēdei. Tā ir nepatiesība. Stratēģija ir izstrādāta un apstiprināta ostas valdes sēdē un citās institūcijās un joprojām ir spēkā.

U. Reimanis norāda, ka dēļ slimības laikam nav saprasts jautājuma formulējums. Tas bija par neizmantotajām zemēm un to kādā veidā virzās attīstības programma, lai ostas sēdēs varētu lemt par esošo ostas zemes gabalu nomām, ostas akvatorijas nomām un par perspektīvām. Es nekur neredzu arī pievienotu Satiksmes ministrijas vēstuli. Es neapšaubu Jūsu kompetenci, tomēr lēmumu izpilde neatbilst prasībām par labu pārvaldību. Mans ierosinājums, ja netiek iekļauts šis punkts, tad arī svītrot 4. punktu. Ierosina balsot.

U. Kristapsons. Informē, par 2. jautājuma būtību par ostas akvatorijas daļu pie Fontain kuģa, kuru iepriekšējā sēdē lēma neiznomāt kamēr nav izstrādāts redzējums un noteikumi. Kad Fontain pabeigs remonta darbus, tad arī to kuģi novāks.

U. Reimanis *pārtrauc.* Paldies, Kristapsona kungs, par 2. jautājumu man nav iebildumu, es runāju par dienas kārtību. Otrais jautājums bija, tas, ko es minēju, es lūdzu iekļaut lai mēs ostas valde pārrunātu jautājumus par Pāvilostas ostas attīstības scenārijus par neizmantotām ostas zemēm un akvatoriju. Šodien dienas kārtībā atkal ir iekļauts jautājums par nomu, tādēļ šo jautājumu gribējās dzirdēt no ostas pārvaldnieka. Es saprotu, ka mans jautājums par ko mēs vienojāmies pagājušajā ostas valdes sēdē netiek iekļauts.

U. Kristapsons Es to arī pirms brīža sapratu ar klusēšanu.

U. Reimanis: varbūt balsosim par iekļaušanu un neiekļaušanu.

U. Kristapsons varam balsot, bet jautājums nav sagatavots.

U. Reimanis: Tā jau ir pārvaldnieka vaina, ka nav sagatavots. Nav izpildīts valdes lēmums par ko mēs vienojāmies pagājušajā valdes sēdē.

U. Kristapsons Kurš ir par to, ka sēdes darba kārtībā ir iekļaujams U. Reimaņa ierosinātais jautājums.

R. Jenerts: Kā mēs varam iekļaut, ja nezinām par ko diskutēt, mēs protams varam parunāt par to, protams.

U. Reimanis: lūdz R. Jenertam iepazīties ar iepriekšējās sēdes protokolu par ko tika lemts. Izsaka konstatējumu, ka šobrīd tiek balots pret lēmuma projekta iekļaušanu sēdes darba kārtībā par jautājumu, par kuru iepriekšējā sēdē tika nobalsots, lai to iekļautu šajā sēdē.

Sēdes vadītājs iepazīstina ar valdes sēdes darba kārtību:

1. Par izmaiņām maksas pakalpojumu cenrādī.
2. Par ostas akvatorijas daļas nomu.
3. Biedrības "Pāvilostas laivas" iesniegums par zemes gabala daļas Dzintaru ielā 2E nomas līgumu (lēmuma pieņemšana pārcelta no 19.02.2021. valdes sēdes);
4. Pāvilostas novada pašvaldības iesniegums par zemes gabala daļas Dzintaru ielā 2E nomu

Sēdes vadītājs aicina valdes locekļus atklāti balsot par sēdes darba kārtību.

Atklāti balsojot **par – 8** (Juris BLAUBĀRDIS, Inese BĀRTULE, Normunds BUŠMANS, Ralfs JENERTS, Andris JUNKURS, Uldis KRISTAPSONS, Salvis PETRIKS, Andris ZAĻKALNS), **pret – 1** (Uldis REIMANIS), **atturas – nav**

PĀVILOSTAS OSTAS VALDE NOLEMJ:

Apstiprināt 2021.gada 1. aprīļa Pāvilostas ostas valdes sēdes darba kārtību.

1.§ Par izmaiņām maksas pakalpojumu cenrādī

(Ziņo R. Griškēvičs, debatēs J. Glazuns, I. Bārtule, U. Kristapsons, A. Junkurs, J. Blaubārdis)

1. Valde uzklausa ostas pārvaldnieka R. Griškēviča ziņojumu par formulējumiem, kas nepieciešams izmaiņu veikšanai maksas pakalpojumu cenrādī; Tā kā autotransporta bezmaksas iebraukšana un turēšana ostas teritorijā pēc būtības attiecas tikai uz jūras komercvejniekiem, nepieciešams precizēt formulējumu autotransporta iebraukšanas noteikumos. Spēkā esošais formulējums "4.2. Komercvejniekiem, pašvaldības policijai, robežsardzes personālam un ostas darbiniekiem" tiek mainīts uz "4.2. Komercvejniekiem, kuriem ir piekrastes zvejas atļauja rūpnieciskai zvejai (komerczvejai Baltijas jūras piekrastes ūdeņos), pašvaldības policijai, robežsardzes personālam un ostas darbiniekiem."

2. Debates:

J. Glazuns Kādā statusā būs SIA "N Stars" kā piestātnes īpašnieks.

R. Griškēvičs Tas neattiecas uz privāto piestātņi, uz privāto piestātņi īpašniekam nav ierobežojumu turēt autotransportu, šis attiecas uz teritoriju, kas nav privāta.

I. Bārtule Runa iet par piekrastes zvejniekiem? Vēl joprojām nav skaidrs, vai tas attiecas tikai uz jūsu pašvaldības piekrastes zvejniekiem, kuriem jūs esat izsnieguši komerczvejas atļauja. Komerczvejas atļaujas vispār izsniedz Zemkopības ministrija.

U. Kristapsons Zvejas atļaujas izsniedz pašvaldība, komerczvejas Zemkopības ministrija, pareizi I. Bārtule saka.

R. Griškēvičs atzīst, ka iespējams jāprecizē, norādot, ka tieši Pāvilostas novada komerczvejniekiem šis nosacījums attiecas. Precedentu līdz šim nav bijis ar citas pašvaldības komerczvejniekiem.

U. Kristapsons vērs uzmanību, ka no jūlija notiks apvienšanās, un termiņš Pāvilostas novads ir jāapdomā, jāprecizē saistībā ar apvienošanos.

I. Bārtule varbūt var definēt, kā vietējās pašvaldības izsniegtas atļaujas.

R. Griškēvičs *piekrīt*.

U. Kristapsons ir arī bijuši gadījumi, ka Pāvilostas zvejnieki bāzējušies Liepājā. Jautājums I. Bārtule vai zvejas limiti tiks piesaistīti esošajai administratīvai vienībai.

I. Bārtule jā, iestrādāts, noteikumos, ka zvejas limiti paliek pagastu līmenī.

A. Junkurs Jāņem vērā, ka divi Pāvilostas zvejnieki zvejo arī ar Ventspils novada atļaujām.

Uzdos R. Griškēvičam precizēt.

J. Blaubārdis skeptiski izsakās par sarūkošo zvejnieku skaitu.

I. Bārtule informē par nākamā plānošanas periodā plānotajiem finansējumiem jaunu zvejas laivu iegādei, lai nozarē ienāk jauni dalībnieki, nozares attīstībai. Vēl notiek diskusijas, tiks iesaistītas zvejnieku sabiedriskās organizācijas.

3. Pamatojoties uz Pāvilostas ostas pārvaldes nolikuma 29.4.punktu,

Atklāti balsojot **par – 9** (Juris BLAUBĀRDIS, Inese BĀRTULE, Normunds BUŠMANS, Ralfs JENERTS, Andris JUNKURS, Uldis KRISTAPSONS, Salvis PETRIKS, Uldis REIMANIS, Andris ZAĻKALNS), **pret – nav, atturas – nav**

PĀVILOSTAS OSTAS VALDE NOLEMJ:

Apstiprināt formulējuma izmaiņas Pāvilostas ostas maksas pakalpojumu tarifos.

2.§ Nonemt no dienas kārtības jautājumu par akvatorijas daļas nomu

(Ziņo R. Griškēvičs debatēs U. Reimanis, U. Kristapsons)

1. Valde uzklausi ja ostas pārvaldnieka R. Griškēviča ziņojumu ar pamatojumu par jautājuma noņemšanu no darba kārtības. Iznomāšanai plānotā ostas akvatorijas daļa 2021. gadā vēl nebūs pieejama iznomāšanai. 2021. gadā tiks izstrādāta ostas attīstības programma 2021.-2027. gadam. Pēc programmas izstrādāšanas tajā būs skaidri definēti kritēriji akvatorijas izmantošanai. Jautājums ir zaudējis aktualitāti. Ne man ne valdei neviesa pārliecību saņemtais iesniegums, šobrīd arī nav brīvas akvatorijas daļas ko iznomāt. Tāpat šobrīd ir iniciatīva no Satiksmes ministrijas par jaunas attīstības stratēģijas izstrādāšanu. Mēs nekavējoties ķersimies pie šī pienākuma, noteikti valdes sēdēs apspriedīsim šos jautājumus.

2. Debates

U. Reimanis Atbalstu jautājuma izņemšanu no darba kārtības. Jūs minējāt, ka ar valdi tiks apspriesti jautājumi. Kad varētu būt plānots iesniegts kādu grafiku? Kas to izstrādās, vienpersoniski vai ar kādu konsultēsieties?

R. Griškēvičs Termiņš nav noteikts, bet mēs noteikti nekavēsīsimies. Esmu vienojies ar RTU Arhitektūras fakultāti, ar Egonu Bērziņu, ar ko bijusi sadarbība arī iepriekš. Jau aprīlī ostā ieradīsies speciālistu grupa, lai definētu mērķus un pārrunātu uzdevums.

U. Reimanis un D. Ceplājevs izsaka vēlmi piedalīties darba grupā.

R. Griškēvičs Atbalsta šādu vēlmi.

U. Reimanis uzdod jautājumu, vai iepriekš E. Bērziņa izstrādātais promenādes projekts neieguls plauktos, ko pašvaldība nav realizējusi.

R. Griškēvičs informē par ostas attīstību un finansējuma piesaistes iespējas.

U. Kristapsons piebilst, ka noteikti jāiesaista uzņēmēji, kas darbojas ostas teritorijā, lai dod savu redzējumu.

U. Reimanis lūdz fiksēt protokolā un lūdz sagatavot un nosūtīt vēstuli **visiem** ostas zemes nomniekiem un zvejniekiem par dalību stratēģijas izstrādē.

3. Pamatojoties uz Pāvilostas ostas pārvaldes nolikuma 29.18.punktu,

Atklāti balsojot **par – 9** (Juris BLAUBĀRDIS, Inese BĀRTULE, Normunds BUŠMANS, Ralfs JENERTS, Andris JUNKURS, Uldis KRISTAPSONS, Salvis PETRIKS, Uldis REIMANIS, Andris ZAĻKALNS), **pret – nav, atturas – nav**

PĀVILOSTAS OSTAS VALDE NOLEMJ:

Noņemt no dienas kārtības jautājumu par akvatorijas daļas nomu.

3.§ Biedrības "Pāvilostas laivas" iesniegums par zemes gabala daļas Dzintaru ielā 2E nomas līgumu (lēmuma pieņemšana pārcelta no 19.02.2021. valdes sēdes)

(Ziņo R. Griškēvičs, debatēs U. Reimanis, U. Kristapsons)

1. Valde uzklaušja ostas pārvaldnieka R. Griškēviča ziņojumu biedrības "Pāvilostas laivas" zemes gabala nomu Dzintaru ielā 2E.

2018. gada 1. septembrī starp Pāvilostas ostas pārvaldi, turpmāk – pārvalde, un Biedrību "Pāvilostas laivas", turpmāk – biedrība, tika noslēgts zemes gabala daļas ar kopējo platību aptuveni 2400 kv.m., kas atrodas Pāvilostas novadā, Pāvilostā, Dzintaru ielā 2E, kadastra Nr. 64130010245, turpmāk – zemes gabals, nomas līgums Nr.1-09/2018, turpmāk – līgums. Līguma 4.2. punkts paredz, ka iznomātais zemes gabals nodots Biedrībai zemes gabala labiekārtošanai un publisku funkciju nodrošināšanai, izveidojot mazo laivu piestātņi ar atbilstošu infrastruktūru. Līguma 9.2 punkts nosaka, ka Iznomātājs Līgumu var izbeigt pirms termiņa notecējuma, par to trīs mēnešus iepriekš rakstiski brīdinot, ja Nomnieks (Biedrība) divu gadu laikā neizpilda Līguma 4.2 punktu. Uz doto brīdi Biedrība atbilstoši Līguma 4.2. punktam nav labiekārtojusi tās lietošanā nodoto zemes gabalu un nav nodrošinājusi publisko funkciju, izveidojot mazo laivu piestātņi ar atbilstošu infrastruktūru, kaut gan atbilstoši Pāvilostas novada būvvaldes 02.03.2018. vēstulei Nr. PNP/2.2.7./18/316 zemes gabalā ir pieļaujams projektēt piekrastes labiekārtošanu un mazo laivu piestātnes izbūvi. Pie šādiem apstākļiem laikā no 2018. gada 1. septembra līdz 2020.gada 1. septembrim Biedrība nav izpildījusi Līguma 4.2. punktā noteiktos pienākumus un nav izveidojusi mazo laivu piestātņi ar atbilstošu infrastruktūru. Minētais pārkāpums ir pamats, lai ievērojot Līguma 9.2. punktā noteikto kārtību, izbeigtu Līgumu pirms termiņa notecējuma, par to trīs mēnešus iepriekš rakstiski brīdinot Biedrību.

2. Debates

R. Griškēvičs norāda, ka Pāvilostas ostas valdes priekšsēdētājam uzdots prezentēt plānotā projekta Dzintaru ielā skiču stadiju, kā arī Pāvilostas ostas pārvalde ir atbildīga par plānošanu ostas teritorijā, nevis ārpus tās.

U. Kristapsons informē, ka joprojām notiek skiču projekta izstrāde, pēc tam skices tiks prezentētas domes deputātiem un arī ostas valdei. Tāpat skiču projekts būs pieejams BIS un to varēs sistēmā aplūkot ikviens interesents.

U. Reimanis Vai ostas pārvaldnieks ir veicis kādus saskaņojumu, zemes saskaņojumus saistībā ar LAD un šo projektu, ņemot vērā, ka virs 3000 LVL saskaņojums jāveic ar valdi.

R. Griškēvičs jebkurš jautājums ir skaņots ar valdi

U. Reimanis skaņojums, zemes robežu plāni, projekta realizāciju, to ko Kristapsona kungs nupat minēja.

R. Griškēvičs zemes robežu plāns ir definēts Likumā par ostām.

U. Reimanis es vienkārši jautāju ir vai nav skaņots.

R. Griškēvičs Bez valdes saskaņojuma nav skaņots.

U. Reimanis lūdz fiksēt protokolā, ka R. Griškēvičs nav skaņojis nevienu robežu plānu.

U. Reimanis ierosina un lūdz fiksēt protokolā lēmuma projekta lemjošajā daļā izņemt pēdējo teikuma daļu, [...] *kā arī pilnvarot Pāvilostas ostas pārvaldnieku Pāvilostas ostas pārvaldes*

vārdā veikt visas citas darbības un formalitātes, t.sk. parakstīt, iesniegt un saņemt dokumentus saistībā ar nomas līguma Nr. 1-09/2018 izbeigšanu..

Esmu informēts, ka tomēr attiecībā uz iepriekšējo jautājumu, par plānu skaņošanu ir veiktas skaņošanas.

U. Kristapsons Lēmuma projektu ir sagatavojis pašvaldības jurists Edgars Štāls, tādēļ ierosinu to atstāt negrozītu.

A. Junkurs Kamēr nav skaidrības par 4. jautājumu īsti nevaram lemt par šo jautājumu.

U. Kristapsons ierosina pāriet pie 4. jautājuma un pēc tam atgriezties pie šī jautājuma lemšanas.

3. Pamatojoties uz Pāvilostas ostas pārvaldes nolikuma 29.18.punktu,

Atklāti balsojot **par** – 6 (Juris BLAUBĀRDIS, Normunds BUŠMANS, Ralfs JENERTS, Uldis KRISTAPSONS, Salvis PETRIKS, Andris ZAĻKALNS), **pret** – 2 (Inese BĀRTULE, Uldis REIMANIS), **atturas** – 1 (Andris JUNKURS)

PĀVILOSTAS OSTAS VALDE NOLEMJ:

Pilnvarot Pāvilostas ostas pārvaldnieku Pāvilostas ostas pārvaldes vārdā parakstīt un nosūtīt brīdinājumu Biedrību "Pāvilostas laivas" par nomas līguma Nr. 1-09/2018 izbeigšanu, ievērojot nomas līguma Nr. 1-09/2018 9.2. punktā noteikto trīs mēnešu brīdinājuma termiņu, kā arī pilnvarot Pāvilostas ostas pārvaldnieku Pāvilostas ostas pārvaldes vārdā veikt visas citas darbības un formalitātes, t.sk. parakstīt, iesniegt un saņemt dokumentus saistībā ar nomas līguma Nr. 1-09/2018 izbeigšanu.

4.§ Pāvilostas novada pašvaldības iesniegums par zemes gabala daļas

Dzintaru ielā 2E nomu

(Ziņo R. Griškēvičs un U. Kristapsons debatēs U. Reimanis, I. Bārtule, A. Junkurs, R. Jenerts, A. Zaļkalns)

1. Valde uzklausi Pāvilostas novada domes un ostas valdes priekšsēdētāja Ulda Kristapsona ziņojumu par iesniegumu.
2. Saskaņā ar Nomas līgumu Nr.DZ.2E/12/1, kas 2012.gada 9. maijā tika noslēgts starp Iznomātāju un Nomnieku, turpmāk – Līgums, Iznomātājs ir nodevis un Nomnieks ir pieņēmis lietošanā par maksu Nekustamā īpašuma zemes vienības daļu 1200 m² platībā, kas atrodas Pāvilostas novadā, Pāvilostā, Dzintaru ielā 2E, kadastra Nr. 6413 001 0245, turpmāk saukts - Zemes gabals. Zemes gabals 12.12.2005. ierakstīts Pāvilostas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000196810, uz Latvijas Republikas Satiksmes ministrijas vārda. Nomnieks ir investējis teritorijas labiekārtošanā, izbūvējot zivju atvēršamo piekrastes zvejniekiem. Nomnieks ir iecerējis papildus teritorijas labiekārtošanu, investējot esošo autostāvvietu seguma nomaiņā. Šim nolūkam Nomnieks vēlas palielināt nomājamā Zemes gabala platību, tai pievienojot Nekustamā īpašuma zemesgabala daļu 1000 m² platībā. Plānotā teritorijas labiekārtošana atbilst Pāvilostas ostas attīstības programmai.

3. Debates

U. Reimanis uzdod jautājumu vai sēdes materiālos apzināti nav iekļauts pilns esošais nomas līgums, vai tā ir tehniska kļūme.

Konstatēta tehniska kļūme.

U. Reimanis konstatēts, ka osta pašvaldībai iznomājusi zemes gabalu ar noteiktiem nosacījumiem. Citē no līguma. Uzsver, ka līgumā paredzēts šajā nomas zemes gabalā izveidot zivju tirgu. Šobrīd tur redzams kontainers – zivju saldētava. Norāda uz iespējamu interešu konfliktu, parakstot pašvaldības iesniegumu ostas valdei. Norāda ka gan vienā, gan otrā līgumā ir neizpildītas saistības, tomēr ar vieniem līgumu lauž, bet otram slēdz vienošanos par papildus teritorijas iznomāšanu. Lūdz komentēt.

U. Kristapsons Par ostas teritorijā esošo zivju saldētavu bija projekts un arī bija paredzēts zivju tirgus. Summa bija “nepaceļama” tādēļ projekts tika sadalīts divās daļās, zvejniekiem tika dota iespēja izvēlēties, kuru realizēt. Zvejnieki izvēlējās sev svarīgāko. Otrā kārtā par zivju tirgu netika realizēta, tehniskais projekts tika izstrādāts, ja būtu iespēja piesaistīt finansējumu, tā tiktu realizēta. Rakstot iesniegumu no pašvaldības, es darbojos sabiedrības, ne privātās interesēs. Ņemot vērā, ka ostas valdē ir arī mans vietnieks Andris Zaļkalns, neredzu variantu, kurš cits būtu to parakstījis. Par līguma laušanu mēs devām iespēju biedrībai “Pāvilostas laivas” attīstīties, bet darbība no viņu puses nebija.

U. Reimanis Iesniegts ir 2004. gada zemes robežu plāns, platības ir aptuvenas. Kādēļ tas nav ticis aktualizēts.

R. Griškēvičs Ostai nav tādu līdzekļu, lai uzmērītu visu tās teritoriju. Platības tiek norādītas aptuvenas līdz uzmērīšanai. Ja nomnieks vēlas kaut ko būvēt, tad viņš šo zemesgabalu uzmēra.

U. Reimanis Vai šobrīd ostai ir mērķis nobruģēt visu ostai pieguļošo teritoriju vai realizēt ostas attīstības stratēģijā noteiktos mērķus.

R. Griškēvičs es neredzu problēmas, ka pašvaldība sakārto dubļainu laukumu.

U. Reimanis Mēs šobrīd iznomājam neprecīzas teritorijas, kas nav uzmērītas no 2004. gada un aprūtinām ostu ar pašvaldības līgumu 1000 m² platībā.

U. Kristapsons lūdz fiksēt protokolā, ka uzdot pašvaldībai uzmērīt iznomāto teritoriju. Pašvaldība labiekārtos šo teritoriju, lai automašīnas būtu kur nolikt Pāvilostas zvejniekiem, viesiem, VVD pārstāvjiem, kas regulāri sagaida kuģus no jūras. Ostai būtu jābūt pateicīgai, nevis tas būtu kā aprūtinājums. Par 150 tk LVL tur vēl projekta ietvaros iedzina pāļus, kur likt krānu, un varbūt pie tā arī jāatgriežas šo krānu noliktu tur, kur ir mērķauditorija.

U. Reimanis. Kristapsona kungs vai jūs šo pašvaldības līgumu uzskatāt par izpildītu attiecībā pret ostas pārvaldi?

U. Kristapsons Uzskatu par daļēji izpildītu. Neizpildīta ir otrā kārtā.

U. Reimanis Šeit ir diskusija par diviem līgumiem, no kuriem vienu līgumu laužam un otram papildus slēdzam par papildus platību. Uzsveru, ka pašvaldība pret ostu nav izpildījis savas saistības. Esmu pret šādām darbībām.

R. Griškēvičs Pāvilostas ostas pārvalde ir ieinteresēta slēgt līgumu ar nomnieku, kas kaut ko dara, nevis nedara, kā tas ir biedrības “Pāvilostas laivas” gadījumā. Nomnieks kas ir izdarījis daļēji ir labāk, kā nomnieks, kas nedara neko.

U. Reimanis atkārtoti uzsver, ka ir pret šo līgumu. Pēc minētā līguma iznomātās teritorijas pārklājas.

R. Griškēvičs Nepārklājas.

U. Reimanis Šobrīd mēs pārslēdzam līgumu ar nomnieku, kas nav izpildījis savas saistības.

A. Junkurs Uzskatu, ka ostas pārvaldei ir jāizvērtē katrs atsevišķs gadījums. Ja līgums tiek laužts, tad jāizvērtē, vai ir vērts lauzt šo līgumu. Noklausoties 4. punktu par pretrunām par noslēgto līgumu ar pašvaldību. Ja līgumā ir noteiktas konkrētas lietas, tad tās var izvērtēt un pārskatīt atbilstoši aktuālai situācijai. Ja ir līdzekļi jau ieguldīti, tas arī jāņem vērā un jāvērtē.

R. Jenerts Es piekrītu A. Junkuram, jāizvērtē abi līgumi. Ja biedrība “Pāvilostas laivas” divu gadu laikā nav izdarījusi to, kas bija paredzēt, bet pašvaldība ir veikusi plānoto, kaut vai daļēji daudz ko paveicot. Es pašvaldības kapacitāti redzu lielāku, nekā biedrībai “Pāvilostas laivas”.

U. Kristapsons Lūdzu pieprotokolēt, ka pašvaldība ir gatava uzmērīt zemes vienību.

A. Zaļkalns Esmu par to, ka jāslēdz vienošanās ar pašvaldību. Jā, ir lietas, kas palikušas neizdarīta, tomēr jāņem vērā, ka šobrīd zivju praktiski nav, un to izdarīt tikai ķeksīša pēc, neuzskatu, ka tas ir vajadzīgs. Es uzskatu, ka tas nav būtiski, kurā gadā ir apstiprināts zemes robežu plāns.

U. Reimanis atkārtoti, ka balso pret.

I. Bārtule Piekrīt U. Reimanim, ka dokumenti jāsakārto. Lūdz pašvaldībai sagatavot vēstuli, kādēļ 2. kārtā netika sagatavota.

U. Kristapsons Es mutiski jau atbildēju, ka šobrīd tas projekts nav aktuāls, jo zvejniekiem pašiem nav aktuāli, jo nav zivju. Nav arī tādas finansējuma programmas, kur to realizēt.

U. Reimanis atkārtoti norāda, ka ir pret šī līguma slēgšanu.

4. Pamatojoties uz Pāvilostas ostas pārvaldes nolikuma, 29.7. un 29.18. punktam

Atklāti balsojot **par – 8** (Juris BLAUBĀRDIS, Inese BĀRTULE, Normunds BUŠMANS, Ralfs JENERTS, Andris JUNKURS, Uldis KRISTAPSONS, Salvis PETRIKS, Andris ZAĻKALNS), **pret – 1** (Uldis REIMANIS), **atturas – nav**

PĀVILOSTAS OSTAS VALDE NOLEMJ:

Pilnvarot Pāvilostas ostas pārvaldnieku parakstīt Vienošanos pie Nomas līguma NR.DZ.2E/12/1 par nomājamā Zemes gabala platības palielināšanu.

5.§ Citi jautājumi

(Ziņo U. Kristapsons, debatēs R. Griškēvičs, R. Reimanis, R. Liepiņš, R. Jenerts, D. Ceplajevs)

1. Valde priekšsēdētājs ziņo par sēdes rītā saņemtu, iepriekšējā vakarā izsūtītu vēstuli no biedrības “Pāvilostas laivas”. Ierosinājums ir vēstules izskatīšanu atlikt, jo nav bijusi iespēja ar to iepazīties. Valde piekrīt.

2. Par izkrāpto finanšu līdzekļu statusu un procesu to atgūšanā.

Ziņo **R. Griškēvičs** Pēc kiberuzbrukuma bija variants izbeigt šo projektu vai meklējam risinājumu. Bija vienošanās ar SIA “Boatpark Pāvilosta”, celtna piegādātāju un ostas pārvaldi. Vienošanās paredz, ka tiklīdz līdzekļi tiks atrasti un atgriezti, līdzekļi tiks atgriezti SIA “Boatpark Pāvilosta”. SIA “Boatpark Pāvilosta” labprātīgi šo vienošanos parakstīja un celtnis tika uzstādīts.

U. Reimanis Kā šī nauda fiksējās.

R. Griškēvičs fiksējās uz vienošanās pamata. Kopumā šis projekts izmaksāja ~ 240 tk EUR, SIA “Boatpark Pāvilosta” ir ieguldījuši ~20% no šīs summas, tai pat laikā iegūstot infrastruktūru par to nemaksājot neko.

R. Jenerts Ierosinu lūgt Pāvilostas novada pašvaldībai lūgt palīdzību šī jautājuma noregulēšanā pret uzņēmēju.

U. Kristapsons Ņemot vērā, ka šeit sāk briest jautājums par ievērojamu konkurences ierobežošanu, es arī sliecos uz jautājuma noregulēšanu un līguma pārskatīšanu. Es arī esmu par jautājuma noregulēšanu. Ja SIA “Boatpark Pāvilosta” plāno vērsties pret ostu par maksātnespēju, pašvaldība noteikti iestāsies par ostu, kā to ir darījusi ne vienu reizi vien,

R. Liepiņš nesaprotu, kādēļ saistību noregulēšanai tiks tērēta nodokļu maksātāju nauda. Tā nauda stingrāka ir jāatprasa no bankas.

U. Kristapsons Šobrīd iet izmeklēšana.

R. Griškēvičs apstiprina.

R. Jenerts Pašvaldība jau šobrīd ir ieguldījusi naudu šajā projektā. Izkrāpšanas mēģinājums bija divās daļās, no kurām viena ostas operatīvas rīcības gadījumā tika atgūta.

U. Reimanis Vai Jūs Jenerta kungs piedāvājat finansēt šo saistību no pašvaldības finansēm.

R. Jenerts Jā, es izsaku šādu priekšlikumu, bet paralēli uzturam prasību pret banku Citadele. Mēs līdzekļus varam izvietot kā depozītu uzņēmējam, bet tās ir detaļas.

R. Liepiņš vai varu lūgt pierādījumus, ka notiek izmeklēšana.

R. Griškēvičs nosūtīšu kontaktus.

D. Ceplajevs lūdz R. Griškēvičam ziņot par jebkādam aktivitātēm iznomātajās teritorijās.

Sēde slēgta plkst. 11:36

Sēdes vadītājs

Uldis Kristapsons2021.

Protokolētāja

Arita Mūrniece